

хронизм». ²³ Марксистский подход к этим явлениям они характеризуют весьма схематично: производственные отношения в феодальном обществе автоматически ведут к классовой борьбе, ее истоки исходят только из социальных условий, причем марксистами якобы не принимается во внимание влияние голодовок, эпидемий, демографических взрывов или кризисов. В действительности всестороннее изучение обстоятельств восстаний всегда было и остается характерной чертой марксистских исследований. Судя по аргументации, приводимой в западных работах такого типа, термин класс объявляется «изобретением» марксистов, хотя известно, что он был предложен еще в прошлом веке Огюстеном Тьерри, которого Маркс поэтому и назвал отцом классовой борьбы. ²⁴ Конечно, в феодальном обществе нет ни классов, ни классового сознания в «чистом виде», хотя бесспорно в целом друг другу противостоят феодалы и крестьянство. В этом плане можно говорить о двух «больших классах» Средневековья. Однако это не исключает наличия более сложной иерархии, многочисленных сословий и социальных прослоек, как-то: крупное и мелкое дворянство, рыцарство, высшее и низшее духовенство, сервы, либелларии, свободные крестьяне, купцы и мануфактуристы, банкиры и ростовщики, ремесленники и наемные рабочие. Нелегко определить классовое место и роль каждой из этих прослоек, как и их классовое и общественное сознание, их социальные, политические и религиозные концепции, нередко туманные и противоречивые, но исследователи должны решать такие вопросы в целях установления исторической истины, а не изобретать новые схемы и формулы.

Авторы, отрицающие наличие классовой борьбы в XIV—XV вв., могут сказать, что в то время не было еще классов буржуазии и пролетариата, но они не могут отрицать того, что в этот период появились чомпи в Италии или «синие ногти» во Фландрии, которые были первым в европейской истории предпролетариатом, поднявшимся на борьбу со своими хозяевами — ранней буржуазией. Сознание этого зарождающегося предпролетариата, который не был еще классом, было поэтому примитивным и компромиссным. ²⁵

²³ Ibid. P. 315.

²⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 28, С. 321.

²⁵ Rutenburg V. Révoltes ou révolutions en Europe aux XIV^e—XV^e siècles? // Annales. 1972. N 3. P. 678—683.